

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

**Председници Народне скупштине,
СЛАВИЦИ ЂУКИЋ-ДЕЈАНОВИЋ**

Председницима посланичких група:

- СУЗАНИ ГРУБЈЕШИЋ, председници посланичке групе Г17 ПЛУС
- МИЛОШУ АЛИГРУДИЋУ, председнику посланичке групе ДСС- ВОЈИСЛАВ КОШТУНИЦА
- НАДИ КОЛУНЦИЈИ, председници посланичке групе ЗА ЕВРОПСКУ СРБИЈУ
- ЧЕДОМИРУ ЈОВАНОВИЋУ, председнику посланичке групе ЛДП
- БАЛИНТУ ПАСТОРУ, председнику посланичке ГРУПЕ МАЊИНА
- ТОМИСЛАВУ НИКОЛИЋУ, председнику посланичке групе НАПРЕД СРБИЈО!
- ВЕЛИМИРУ МР ИЛИЋУ, председнику посланичке групе НОВА СРБИЈА
- МОМУ ЧОЛАКОВИЋУ, председнику посланичке групе ПУПС
- БРАНКУ РУЖИЋУ, председнику посланичке групе СПС-ЈС
- ДРАГАНУ ТОДОРОВИЋУ, председнику посланичке групе СРС

**Председници Одбора за културу и информисање,
ВЕСНИ МАРЈАНОВИЋ**

ПОВОДОМ ПРЕДЛОГА ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О РАДИОДИФУЗИЈИ

Поштовани,

Тражимо од Вас да, у наставку поступка по предлогу Закона о изменама и допунама Закона о радиодифузији, **одмах** ПРОЧИТАТЕ СВИМ СКУПШТИНСКИМ ПОСЛАНИЦИМА овај допис и да их упознате са следећим ставовима АСОЦИЈАЦИЈЕ НЕЗАВИСНИХ ЕЛЕКТРОНСКИХ МЕДИЈА (АНЕМ), НЕЗАВИСНОГ УДРУЖЕЊА НОВИНАРА СРБИЈЕ (НУНС) и НЕЗАВИСНОГ ДРУШТВА НОВИНАРА ВОЈВОДИНЕ (НДНВ):

Предложеним изменама Закона, овлашћује се скупштински Одбор за културу и информисање да, у случају већег броја кандидатских листа невладиних организација, као и већег броја кандидатских листа овлашћеног предлагача из чл. 23 ст.2 тач.4 Закона (удружења радиодифузних јавних гласила, новинара, филмских и драмских уметника и композитора), као и у случају кандидатских листа са више од два кандидата, изврши претходну селекцију кандидата. При наведеном, Одбор за културу и информисање није везан никаквим критеријумима за предселекцију. Предложеним изменама брише се чак и одредба важећег Закона о радиодифузији, на основу које се, у случају већег броја кандидатских листа невладиних организација, важећом сматра листа коју је потписао већи број организација које су

у претходном периоду имала већи број спроведених акција, иницијатива и објављених публикација.

На наведени начин креира се могућност да различити центри политичке или финансијске моћи, инструирају неку невладину организацију или професионално удружење, што им се додатно олакшава чињеницом да та организација или удружење не мора имати ни респектабилно чланство, нити уопште бити активна, већ само формално регистрована, да предложи подобне кандидате и опструира постизање договора. У описаној ситуацији, Одбор за културу и информисање би, у свему, у складу са изменама закона које група од 121 посланика сада предлаже, могао да изабере кандидате фантомских, неактивних организација, игноришући аутентичне кандидате и цивилног сектора и струке.

Посебно забрињава чињеница да су овакве измене предложене без консултација са овлашћеним предлагачима. АНЕМ, НУНС и НДНВ подсећају да су се **сви присутни представници** професионалних медијских удружења и невладиних организација, на седници Одбора за културу и информисање Народне скупштине Србије, одржаној 18. марта ове године, **изјаснили против закључка Одбора о потреби измена чланова Закона који регулишу избор чланова Савета РРА, у тренутку док је тај избор у току.**

Предложеним изменама Закона, обесмишљава се улога овлашћених предлагача у поступку кандидовања чланова Савета РРА, али и аболира одговорности Скупштина и скупштински Одбор за културу и информисање за незаконито заустављање избора неког од већ предложених кандидата за чланове Савета РРА!

Овде посебно указујемо на следеће чињенице:

1. Нема основа за доношење предложеног спорног Закона по хитном поступку, јер не постоји опасност да ће рад Савета РРА бити доведен у питање, с обзиром да избором члана са Косова, Савет РРА има 7 чланова, а може пуноважно да одлучује све док има кворум од 5 чланова.

2. Будући престанак мандата неких чланова Савета не решава се предложеним изменама Закона, јер те чланове не предлажу предлагачи (из чл.23 ст.2 тач.4 и тач.5), чија се овлашћења да предлажу и имају свог представника у Савету РРА, овим изменама Закона обесмишљавају.

2. Посебно указујемо да је кандидатске листа овлашћеног предлагача - удружења радиодифузних јавних гласила, новинара, филмских и драмских уметника и

композитора, за коју предлагач овог спорног Закона налази да није у складу са Законом, предата још 08.01.2009, док је мандат двојици чланова Савета РРА за чија упражњена места су предложани кандидати, истекао тек 17. фебруара 2009. Скупштински Одбор је, дакле, имао довољно времена да обезбеди избор чланова Савета РРА, али он од тада до данас није поступио у складу са чланом 24 став 7 важећег Закона - нити је вратио листу предлагачу да је усклади са Законом, нити ју је проследио Скупштини на даљи поступак.

3. Решавање ситуације у којој овлашћени предлагач не усагласи предлог листе са Законом, већ је предвиђено важећим текстом Закона, конкретно чл. 24 ст 7 тог Закона, напред наведеним, па је и тај разлог за доношење предложеног спорног Закона, неоснован.

На основу изнетог, истичемо да се предложеним изменама Закона о радиодифузији не решава ситуација за коју важећи текст Закона већ нема решење, већ се креира неприхватљив механизам контроле процеса кандидовања, односно искључује и сама могућност да кандидати цивилног сектора и струке буду личности које властима не би биле по вољи.

Стога тражимо од народних посланика да **не усвоје** Предлог Закона о изменама и допунама Закона о радиодифузији, **већ да се одмах омогући да се започети поступак за избор чланова Савета РРА на упражњена места оконча!** Посебно истичемо чињеницу да ресорно Министарство већ ради на изменама Закона о радиодифузији, те би оваква парцијална решења довела до још већег хаоса у медијском сектору.

Београд, 22.05.2009.

ЗА АНЕМ, НУНС И НДНВ

овлашћени заступник,



Саша Мирковић,

Предс УО АНЕМА